

令和2年度 (2020年度)

# 学校関係者評価 報告書

学校法人巨樹の会  
小倉リハビリテーション学院

本報告書は、学校法人巨樹の会 小倉リハビリテーション学院の職業実践専門課程認定に関わる学校関係者評価委員会の評価結果を記したものである。

令和3年3月15日

学院長 篠崎 康次  
学校評価実施責任者  
副学院長 落合 裕之

<目次>

## 1 学校関係者評価の概要と実施状況

- 1) 学校関係者評価の目的、方針
- 2) 学校関係者評価委員
- 3) 学校関係者評価委員会の開催
- 4) 学校関係者評価の実施

## 2 学校関係者評価の内容

- 項目Ⅰ 教育理念、教育目的・目標、人材育成像
- 項目Ⅱ 学校運営
- 項目Ⅲ 教育活動
- 項目Ⅳ 学修成果
- 項目Ⅴ 学生支援
- 項目Ⅵ 教育環境
- 項目Ⅶ 学生の受け入れ、募集
- 項目Ⅷ 財務
- 項目Ⅸ 法令等の遵守
- 項目Ⅹ 社会貢献、地域貢献

## 1 学校関係者評価の概要と実施状況

### 1) 学校関係者評価の目的、方針

- ① 関係業界・職能団体、高等学校、卒業生、学生保護者、地域住民などの学校関係者が、本校の自己評価の結果を評価することで、その妥当性を確認し、客観性・透明性を高めることを目的とする。
- ② 学校関係者評価により、本校の学校運営・教育活動における課題を明確にし、その意見を参考に学校運営の改善を図る。
- ③ 学校関係者評価は、本校の自己評価を基に、「専修学校における学校評価ガイドライン」および本校の学校評価実施規程に則り実施する。

### 2) 学校関係者評価委員 (※ 敬称略、順不同)

委員氏名	所属	選出区分
土田 秀夫	福岡県立 京都高等学校 校長	高校等評価委員
吉村 太志	北九州市議会議員	地域住民
岡田 和敏	西南女学院大学	学術委員
鳥井 聡	門司掖済会病院	企業等委員
南里 英幸	株式会社 TOP SHIP	企業等委員
都留 孝治	都留内科医院	卒業生

### 3) 学校関係者評価委員会の開催

- 第1回委員会 日時 令和2年8月19日(水) 13:00-15:00  
場所 小倉リハビリテーション学院
- 第2回委員会 日時 令和3年3月15日(月) 13:00-15:00  
場所 小倉リハビリテーション学院

### 4) 学校関係者評価方法

令和元年度の自己評価結果の内容を確認し、課題や改善が望まれる項目及びその解決策について、下記のポイントに留意しながら検討を行った。

- ① 自己評価の結果およびその内容は適切か否か。
- ② 課題やその解決策は適切か否か。
- ③ 学校の運営改善に向けた取り組みは適切か否か。
- ④ その他、評価委員からの助言。

## 2 学校関係者評価の内容

学校関係者評価、自己評価とも、各項目の評価は下記に示す4段階の評定基準にて実施した。

### 【評定基準】

- S：十分に達成している。（達成度が高い）  
 A：達成している。（概ね達成しており、明らかな改善は要しない）  
 B：達成がやや不十分である。（若干の改善を要する）  
 C：達成が不十分である。（不適合がある、明らかに改善を要する）

### 項目Ⅰ 教育理念、教育目的・目標、人材育成像

#### 総括

明確に定めていて、指定紙面に掲示している。職員評価からも専門分野の特性や教育目的・人材育成像も明確である。玄関にも掲示して周知を図っている。

しかし、理解度について、多数の方には理解していただいているが、学生・保護者にはまだ不十分である。

#### 課題

職員や保護者への理解を今後一層深めていく必要がある。

#### 改善の方策

学生便覧に記載している各種ポリシーについて、入学時保護者説明会をはじめとして、機会ある毎に丁寧に説明をしていく。

#### 学校関係者評価委員会からの意見

ホームページの改良により見やすくなり、周知を図ることが出来ている。

■学校関係者評価： 適正

#### 小項目Ⅰ-1

教育理念・目的・目標、人材育成像は定められているか。

■自己評価： S

■コメント

教育理念の「共生」のもと、教育目標及び人材育成像を定めており、専門分野の特性が反映された内容となっている。また玄関に掲示し便覧に掲載することで周知を図っている。

#### 小項目Ⅰ-2

教育理念・目的・目標、人材育成像、特色などが、学生・保護者、関係業界（高校、病院、実習設など）に周知されているか。

■自己評価： A

■コメント

理念・目的・目標・人材育成像の他者への周知のために説明会を実施している。また、ホームページもわかりやすい内容へと修正を図っている。しかし来校する機会の少ない病院、実習施設などの関係者に対しての周知度が低いことが考えられるため、病院を含む実習施設へ書面の配布、説明を行う。

#### 小項目Ⅰ-3

教育目的・目標、人材育成像は、対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか。

■自己評価： A

■コメント

教育課程編成委員会や学校関係者評価委員会、実習指導者、就職先などとの意見交換を通じて、職業実践に求められる人材要件を明確にしている。今後も継続的に他者意見を反映して、随行していく。

### 項目Ⅱ 学校運営

#### 総括

職員の増加も踏まえ、組織体制の見直しを図り、役割分担を行った。各役割に応じて概ね役割分担を図ることができているのではないかと。

しかし、情報共有システムに関しては、データ量も多く、書式も含め整理して効率化を図る必要がある。

学生ポータルサイトの活用も増えてきている。

#### 課題

さらなる効率化を図るにあたり、学生ポータルサイトの活用増加やセキュリティー対策の強化が必要である。

#### 改善の方策

データの整理を行う。

情報の取り扱いに対する職員意識の向上を図る。

#### 学校関係者評価委員会からの意見

ICT化に取り組んでいるため、引き続きセキュリティー対策を行いながら学生が主体的

に行動できるシステムづくりを行うことが必要である。

#### 小項目 II-1

教育理念・目的・目標等に沿った運営方針が策定されているか。

■自己評価： A      ■学校関係者評価： 適正

#### ■コメント

年間目標を立て、前期・後期・通期と振り返りを行いながら運営することが出来ている。また、教職員別に係と担当を決め、委員ごとに会議を開催し、上がってきた議案に関し、役職者会議で決議し実行している。

#### 小項目 II-2

運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか。

■自己評価： A      ■学校関係者評価： 適正

#### ■コメント

会議や委員会業務は定期的に行っており、議事録の作成により周知を図ることは出来ている。また、組織運営のために学生便覧を作成し、学生に周知と確認のため、HP上で周知できるようにしている。規則の見直しは、年1回新年度を迎える前に行っている。

#### 小項目 II-3

情報システム化等による業務の効率化が図られているか。

■自己評価： A      ■学校関係者評価： 検討済

#### ■コメント

ポータルサイトシステムを利用することにより、出席状況・成績状況・個人データなどの情報管理を行い、閲覧・入力がパスワード管理で教員にて行えるシステムを利用している。学生への連絡に関しても、上記システムを活用している。今後もセキュリティ対策を継続していく。

## 項目III 教育活動

### 総括

新入生へタブレットを配布し、ICT教育を推進した。また、授業評価に関して、評価後の教員による振り返り作業を行った。

### 課題

ICTシステム活用の講義は増えたが、学生の意欲や理解度にどのように変化が起きたのか、効果検証の必要がある。管理方法についても継続課題である。

今年度から、指定規則が変更されるため、カリキュラム全体の見直しやシラバスにもよ

り詳細な内容を提示していく必要がある。

### 改善の方策

教員の実務経験に関しては、今年度シラバスに記載した。

学生満足度の確認に加えて、保護者アンケートも検討する。

### 学校関係者評価委員会からの意見

科目の評定方法について、学生への伝達をより具体的に行うことも検討してもらいたい。学生満足度が高い状況にあり、取り組みは良好である。

#### 小項目 III-1

教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか。

■自己評価： A      ■学校関係者評価： 適正

#### ■コメント

毎年、シラバスの内容見直し作業を行っているが、次年度に向けてカリキュラム全体の見直しも行っている。

#### 小項目 III-2

キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか。

■自己評価： A      ■学校関係者評価： 適正

#### ■コメント

実践的な指導を行うために、関連病院職員の協力による実技試験を行っていたが、今年度は感染対策に配慮し行っていない。代わりにiPadを活用して実技の動画を撮影し、セルフチェックに用いて、客観的な学びにつなげることはできている。

#### 小項目 III-3

授業評価の実施・評価体制はあるか。

■自己評価： S      ■学校関係者評価： 検討済

#### ■コメント

学生による授業評価や卒業時満足度の結果は概ね良好である。教員評価は継続して実施しており、今年はグーグルフォームを利用したアンケートに変更し、結果の集計や分析に活用しやすくなっている。

#### 小項目 III-4

資格取得の指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか。

■自己評価： A      ■学校関係者評価： 適正

#### ■コメント

学習支援体制はセミナーとして年間計画を立案し、加えて時間割外でも学修支援強化を必要に応じて実施している。既卒生に対しても、国家試験に向けて1年間を通して定期的に指導していく体制を設けている。

#### 小項目 III-5

関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など、資質向上のための取組みが行われているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

#### ■コメント

教員の研修会や学会については、各職員の希望に基づき参加がしやすい体制を整えている。ただし、今年度はコロナウィルスの影響で研修会自体が無くなるケースが相次ぎ、参加実績は伸びなかった。

## 項目IV 学修成果

### 総括

国家試験への取り組みでは、学院長による指揮の元、チームスローガンを掲げて定期的に集会を行い、進捗状況と目標の確認を図りながら進めていくことが出来た。

退学者低減に向けては、こまめな面談や職業イメージを持たせるための講義等を導入してみたが、退学者は一定数存在し低減には至らなかった。

### 課題

国家試験に向けて、読解力を身に着ける学習の強化が必要である。また、全教員が学生の小さな変化に気づく力、学生・保護者に対する適切な対応力を養い、教員間での学生情報の共有を図り、遅刻や欠席なども含めた学校生活・学習面・心理面での支援体制の充実ができるよう、今後も改善が必要である。

### 改善の方策

教員としての姿勢や対応方法など、研修会を行いながら強化を図る。退学理由の分析を行い、入学時の状況と照らし合わせながら具体的な支援方法を検討する。職業イメージを持たせるための取り組み内容を再度見直す。

国家試験や就職試験についての支援は1年次から計画を立案する。

### 学校関係者評価委員会からの意見

タブレット使用による講義を増やすことによって、より文章読解力が低下することが懸念されるため、今後さらに工夫が必要である。退学者が一定数いるが、個別に対応を行っており、適切と考える。

#### 小項目 IV-1

就職率の向上が図られているか。

■自己評価：S ■学校関係者評価：適正

#### ■コメント

就職に関しては「年度内就職内定100%」の目標を掲げ、就職セミナーを実施し、面接の練習等を行い、就職活動に対する学生の意識を高めた。また、昨年度に比べ早期に活動に取り組むよう担任を中心に働きかけ、例年より高い就職内定率となった。内定・未内定に関し、週に1回データを共有し、未内定の学生に関し、教員が介入して行った。

#### 小項目 IV-2

国家試験合格率の向上が図られているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

#### ■コメント

国家試験においては「合格率100%」の目標を掲げ、実習中も含めた国家試験対策のスケジュール・内容等の工夫を行った。また、学年集会を10月以降毎月実施し、学院長・職員からの激励により学生の意識を高めることができた。その結果、当校の課題であった基礎分野の点数は向上した。しかし、読解力を身につける学習については確立できておらず、最終学年のみならず、3年間を通しての計画が必要である。

#### 小項目 IV-3

退学率の低減が図られているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：検討済

#### ■コメント

退学率については「進級率95%以上」を目標に掲げ、担任・学年主任を中心に学生面談を行い、「進級率97%以上」を確保できた。面談記録と経過を残し、関わっている教員と情報を共有し、担任・学年主任・部長と対策を協議し取り組んできた。しかしながら、学生の小さな変化に気づく教員の力、学生・保護者に対する教員の適切な対応力、教員間での学生情報の共有、遅刻や欠席なども含めた学校生活・学習面・心理面での支援体制が十分ではなく、今後も改善が必要である。

#### 小項目 IV-4

学生の社会的な活動を把握しているか。

■自己評価：A ■学校関係者評価：適正

#### ■コメント

学生の社会的活動については担当職員を配置し、学内に掲示はしているが、新型コロナの影響で社会活動自体が減っており、学生に十分なアナウンスが出来なかった。また、

活動内容及び実績は把握しているものの、それを評価・表彰する体制を設けていない。

## 項目V 学生支援

### 総括

学習支援体制は昨年度よりも強化したが、退学者が複数名いたため、学生相談体制については改善していく必要がある。学生や保護者アンケートを実施し、更に意見を集約しより良い学習環境を整えていきたい。

### 課題

スクールカウンセラーの利用ニーズは高くなってきているが、個別のアナウンスにとどまっている。

### 改善の方策

学生の変化をとらえるために、学生日報などを活用していく。入学時や保護者説明会時等、スクールカウンセラー体制についての告知を強化する。

### 学校関係者評価委員会からの意見

学生の日々の変化をとらえる手段(日報など)の検討やスクールカウンセラーの活用方法をさらに工夫し、相談体制を整備していく必要がある。

■学校関係者評価：  適正

### 小項目 V-1

進路・就職に関する支援体制は整備されているか。

■自己評価：  A

■コメント

進路・就職支援については入学時から意識づけをするため、就職先一覧や求人情報などを学内に掲示し、またセミナー等でも学生に知らせている。

### 小項目 V-2

学生相談に関する体制は整備されているか。

■自己評価：  A

■コメント

学生面談を定期的に行い、教員間での情報共有や相談を行っている。また外部からのスクールカウンセラーを月6回配置しており、教員には相談しにくいような内容の時に教員を通さなくても相談できる体制を整えている。

### 小項目 V-3

保護者と適切に連携しているか。

■自己評価：  A

■コメント

成績不良者や休みの多い学生に対しては、臨時の保護者面談も行っている。今年度は保護者アンケートを実施。アンケート結果より次年度は年間行事のお知らせを行い、保護者との連携を充実させる。

### 小項目 V-4

高校・高等専修学校等との連携によるキャリア教育・職業教育の取組みが行われているか。

■自己評価：  A

■コメント

地域の高校との連携を取り、理学療法体験や作業療法体験を学院で行い、地域の学生を招いている。また各校の部活動に出向き、怪我をしないストレッチやテーピングなどの理学療法の指導を部活動支援として行っている。しかし、今年度はコロナウィルスの影響で活動は縮小されている。

### 小項目 V-5

修学支援体制が整っているか。

■自己評価：  A

■コメント

修学支援体制として、夜間部に学校独自の修学支援体制、災害発生や経済状況急変時の支援や高等教育修学支援金制度の認定も受け、体制の充実を図っている。

## 項目VI 教育環境

### 総括

全館LED化や図書室レイアウト変更など学生が過ごしやすい環境へと整備を行った。実習施設に関しても、今年度の指定規則変更を見据えた依頼を開始するなど、体制整備に努めている。

### 課題

学習スペースは確保しているものの、学生個別指導や面談を行える場所が時期により不足しており、今後検討が必要である。老朽化した備品などについては新規購入を計画中である。

### 改善の方策

学生サロンのレイアウト変更などを行っていく。

**学校関係者評価委員会からの意見**

特に問題なし。

■学校関係者評価： 適正

**小項目 VI-1**

施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか。

■自己評価： A

■コメント

施設、整備などは関係法令を遵守し、整備している。図書館と教員室を入れ替え、学習を行いやすい空間としてリニューアルしている。学生数に対し、学生の個別指導や面談を行える場所は少なく、工夫が必要である。

**小項目 VI-2**

学内外の実習施設等について十分な教育体制を整備しているか。

■自己評価： A

■コメント

実習支援セミナーの実施、実習施設・指導者との連絡や実習前後の会議の開催など、教育体制は整えている。しかし、今年度はコロナ禍で実習の受け入れが難しく、実習施設と対面にて連携を図る機会が減少した。そのため、オンラインでの会議を活用し連携の取り方を工夫した。

**小項目 VI-3**

防災に対する体制は整備されているか。

■自己評価： A

■コメント

例年は防災訓練を年2回実施しているが、今年度はコロナ禍により密を避けるために職員のみで実施した。災害発生時の対策教育は改善の必要性がある。防災設備の点検整備は適切に行っているが、防災マニュアルの整備と職員への周知徹底は十分ではない。

**項目VII 学生の受け入れ、募集****総括**

高校ガイダンス等に出向き、学校の広報活動を積極的に行っている。また職業イメージを持ってもらうため、実際の理学療法士・作業療法士の仕事現場への見学会も関連病院の協力のもと実施している。国の修学支援制度の要件も満たし、ホームページや文書等で告知も行っている。

**課題**

入学試験の願書提出に関し、Web出願制度を設けているため提出書類等理解し易い様に内容変更を行ったが、今年度は利用がなかった。再度見直しを行っていく必要がある。

**改善の方策**

学校の情報（職種内容や学校生活、就職先など）や入学試験システムについて、高校生が理解しやすい内容へと随時修正を図っていく。

**学校関係者評価委員会からの意見**

就職先については分野別の記載もわかりやすいのではないかと。

■学校関係者評価： 適正

**小項目 VII-1**

高等学校等接続する機関に対する情報提供等の取組みを行っているか。

■自己評価： A

■コメント

今年度は新型コロナウイルス感染症の影響もあり、広報活動は一部自粛する形となった。中でも高校ガイダンス等に出向き、学校の広報活動を積極的に行った。また職業イメージを持ってもらう為、関連病院で実際の理学療法士・作業療法士の仕事現場の見学も実施している。入学後の学生の状況（在学中の生活・卒業後の就職先）を報告する為、学院長を中心として高校訪問を行い、関係性を構築している。就職先に関して学内掲示とともにホームページなどでも紹介し、資格習得後の就職先がイメージできるようにしている。他にもWebでのオープンキャンパスや入試など新しい取り組みも始めている。

**小項目 VII-2**

学生募集活動において、資格取得・就職状況等の情報は正確に伝えられているか。

■自己評価： S

■コメント

就職先に関して学内掲示とともに、ホームページやパンフレットなどでも紹介し、資格習得後の就職先がイメージしやすいようにしている。

**項目VIII 財務****総括**

館内の老朽化に伴う環境整備などにかかる支出も多いが、優先順位を考慮して購入計画を立てている。日報チェックも複数名で行っている。

**課題**

職員への財務周知に対しては、専門的な知識が必要なため、理解困難との意見もあがっ

ている。

#### 改善の方策

全職員が財務に関する認識を持つために、監査実施状況報告を今後は行っていく。

#### 学校関係者評価委員会からの意見

特に問題ない。

■学校関係者評価： 適正

#### 小項目 VIII-1

中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか。

■自己評価： A

■コメント

財務基盤については、ここ数年入学者が安定しており、収入は上がっている状況である。

#### 小項目 VIII-2

予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか。

■自己評価： A

■コメント

予算については、昨年の実績を考慮し、また今年度については適切かつ妥当な見込み額で予算案を作成しているが、予算編成と決算のバランスがとれているかについては疑問がある。予算で上がっている経費等の他に、経年劣化等で購入及び修繕しなければならない物が数多くあり、決算とのバランスについては、大きな開きが出ている状況である。

#### 小項目 VIII-3

財務について会計監査が適正に行われているか。

■自己評価： A

■コメント

3ヶ月に一度会計士による監査を実施し、その指導に従って財務処理をしている。また職員への財務周知に対しては専門的な知識が必要であるため、理解ができにくいとの意見もあがっている。監査実施状況報告を、今後は行っていく必要がある。

## 項目IX 法令等の遵守

### 総括

法令、設置基準等に基づき学校運営を行っている。変更等については、会議を通して職員全体で審議を行っている。

また、ハラスメント防止規定も設けられており研修も行っている。

### 課題

個人情報の取り扱いについて、随時指導は行っているが特化した時間を設けることは出来ていない。今後、定期的に行っていくなど教育活動として徹底していく必要がある。

#### 改善の方策

個人情報のみではなく情報リテラシーについても、入学時からホームルームやセミナーなどの時間を設けて説明していく。

#### 学校関係者評価委員会からの意見

入学式前後のタイミングで説明会を行ってもよいのではないか。

■学校関係者評価： 適正

#### 小項目 IX-1

法令、専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか。

■自己評価： A

■コメント

法令、設置基準等に基づき学校運営を行っている。変更等については、会議を進めながら職員全体で審議を行っている。また、ハラスメント防止規定も設けており研修も行っている。

#### 小項目 IX-2

個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか。

■自己評価： A

■コメント

個人情報保護について、教職員に対しては就業規則等に規定を設け、各自に「個人情報に関する誓約書」を提出させている。

学生に対しては、学生便覧等に個人情報の取り扱いに関する規則を明文化し、入学時と臨床実習前のオリエンテーションで指導している。しかし、日々進化するソーシャルネットワークやICT教育の導入における情報の保護に対しては、今後も対応を検討していく必要がある。

## 項目X 社会貢献・地域貢献

### 総括

近隣の中学校、高等学校への人材派遣（部活動支援や職業体験）などの地域貢献も行っている。特に、部活動支援を昨年より頻繁に行った。

参加は大幅に減少して、また学友会を中心に行っている学院～最寄り駅周辺までの清掃活動も中止となった。今後もコロナ渦の状況に合わせて継続的に活動を実施していく。

また、ボランティアの窓口となる教員を配置し、案内の全館掲示やクラス毎へのアナウンスなどを行った。学友会を中心に学院～最寄り駅周辺までの清掃活動を教員も参加し、年に2回実施している。

#### 課 題

実施状況の把握や教員間での周知は不十分である。

#### 改善の方策

学生ボランティア参加状況などを定期的に教職員間で確認し、実施状況の把握を行う

#### 学校関係者評価委員会からの意見

中学のクラブチームなども部活動支援のニーズがあると思われる。高校生に加えて支援を広げてみてはどうか。

■学校関係者評価：  適正

#### 小項目 X-1

学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか。

■自己評価：  A

#### ■コメント

今年度は学院祭が中止となったため、地域との交流が行えず、研修会等の会場借用もなかったが、コロナ対策の一つとして厚生労働省が国家試験の分散開催を実施した際には、看護師国家試験の会場として学校を貸し出した。

近隣の中学校、高等学校への人材派遣（部活動支援や職業体験）による地域貢献は継続しているが、件数が減少し十分な活動は維持できなかった。コロナ渦の状況に合わせて今後も継続的に実施していく。

#### 小項目 X-2

学生のボランティア活動を奨励しているか。

■自己評価：  A

#### ■コメント

例年同様にボランティアの窓口となる教員を配置し、案内の全館掲示やクラス毎へのアナウンスなど参加の呼びかけを行った。しかしコロナウィルスの影響もあり、日本ふうせんバレーボール大会の中止、ボランティア活動の縮小、学生の感染リスクに対する意識から、